

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА

VII Международная конференция Российской ассоциации исследователей высшего образования 20-22 октября 2016, г. Москва

Политика поддержки студентов для стимулирования спроса в зарубежных и российских университетах

И.В. Абанкина

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

В.А. Винарик

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Л.М. Филатова

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва

Аннотация

Глобализация экономики знаний и демографические изменения привели многие страны к изменению спроса на высшее образование наряду с сокращением государственных ассигнований. Эти обстоятельства подвели университеты стран ОЭСР и Европы все больше полагаться на плату за обучение и искать альтернативные источники доходов. Для повышения общественного спроса на высшее образование разные страны выстраивают схожие стратегии, в рамках которых используются финансовые рычаги, направленные на увеличение оплаты обучения с проведением политики обязательного социального стимулирования и поддержки студентов с включением стимулирующих стипендий и студенческих займов для привлечения наиболее талантливой молодежи из малообеспеченных семей. Основное внимание уделяется расширению возможностей по развитию новых механизмов поддержки для студентов в условиях формирования перспективных научно-технических направлений, сотрудничества в совместных проектах с бизнес-структурами, взаимодействия с работодателями по использованию современного менеджмента с опорой на партнерство, стипендиальных программ, студенческих проектов, студенческой мобильности и др.

Abstract

Globalisation of the knowledge economy and demographic changes have led to changes in demand for higher education at the same time as cuts in state funding in many countries. These circumstances have forced OECD and European universities to rely more and more heavily on tuition fees and to search for alternative income sources. To increase public demand for higher education numerous countries have developed similar strategies, using financial leverages, aimed at raising tuition fees with obligatory policy of social motivation and support of students by including motivating scholarships and students' loans for encouraging students from low-income households. The main focus of attention is to expanding opportunities for the development of new mechanisms for student support under conditions of prospective science and technical dimensions, cooperation in joint-projects with business structures, interaction with employers on usage of modern management with reliance on partnership, scholarship programmes, student projects, student mobility etc.

Ключевые слова: студенческие займы, образовательные кредиты, прогрессивная образовательная стратегия, контракты на человеческий капитал, стипендиальные программы

1. Политика смягчения: снятие барьеров, расширение возможностей для софинансирования высшего образования со стороны семей и бизнеса в условиях сокращения финансовых ресурсов

Многие вузы отдельных стран для снижения напряженности финансовых ресурсов пошли по пути увеличения платы за обучение до максимальных размеров (Великобритания, Испания, Чешская Республика и др.). Так, в Польше, например, доля платных образовательных услуг в доходах университетов уже в 2012 году достигла 12%, а в Италии эта доля – около 15% (Agasisti & Wolszczak-Derlacz, 2015). При этом бюджетная политика, ориентированная на снижение государственных расходов на высшее образование подкрепляется позицией правительств разных стран на обеспечение перехода к расширенным образовательным кредитам для поддержания участия домохозяйств в софинансировании. К примеру, в Великобритании увеличены объемы образовательных кредитов, а также грантов на поддержание жизненного уровня студентов дневной формы обучения, введено кредитование для студентов заочной формы обучения с целью повышения платежеспособности населения, призванных покрыть возросшую плату за обучение. С 2012 года в Великобритании наряду со снятием верхней границы платы за обучение внедрены расширенные стипендии и преференциальная грантовая система. В Чешской Республике при отсутствии средств на обучение предусмотрен банковский кредит с возвратом денег в течение 15 лет от того момента, когда заработная плата должника достигнет среднего уровня по стране. Финансовая поддержка студентов в Норвегии основана на стипендиях и займах на образование из Государственного банка.

В России образовательные кредиты не получили широкого распространения в силу строгих требований банковской системы к обоим родителям (из-за того, что абитуриенты не достигли совершеннолетия) по гарантиям обеспечения возвратности кредита, отсутствия гибких механизмов по уплате процентов после окончания вуза в ситуации потери работы, отпуска по уходу за ребенком или службы в армии. Для успешной реализации кредитной формы финансирования высшего образования требуется стабильность банковской системы и уверенность домохозяйств в будущих заработках на долгосрочный период. Фактически предлагаемая на сегодняшний момент схема кредитования соответствует возможностям семей, которые могут оплачивать высшее образование без заемных средств, а семьи с более низким уровнем дохода, на которых ориентирована программа образовательного кредитования, отличаются высоким уровнем нестабильности своего финансового положения и не рискуют брать долгосрочные кредиты.

2. Инновационные модели концентрации ресурсов на высшее образование: образовательные счета и инвестиционные контракты

Для привлечения личных средств граждан, негосударственных средств, а также фондов и источников других негосударственных институтов в сферу высшего образования многие страны нацелены на использование инновационных моделей распределения ресурсов с применением различных финансовых и нефинансовых инструментов. К примеру, в Великобритании есть возможность создавать персональные Интернет-страницы, призванные аккумулировать в одном месте информацию о достижениях, грантах человека, полученных им в течение жизни (lifelong learning accounts). Данная модель призвана стимулировать индивидуальную приверженность к обучению, она позволяет на протяжении всей жизни проводить прогрессивную образовательную стратегию. В Австралии, финансовым инструментом привлечения личных средств граждан в сферу высшего образования служат набирающие популярность контракты на человеческий капитал (human capital contracts), представляющие собой прямые инвестиции в человеческий капитал: инвестор платит за обучение студента, а тот в свою очередь обязуется после окончания обучения отдавать инвестору фиксированную долю своего будущего заработка. Такого вида контракты более привлекательны для студентов, чем традиционные студенческие займы, поскольку погашение средств проводится не по определенной процентной ставке, а зависит от заработка студента. Таким образом, студент получает финансирование в обмен на процент от своего дохода в течение фиксированного периода времени. По мнению специалистов использование данного финансового инструмента позволит улучшить эффективность рынка высшего образования (The Global Viability of Human Capital Contracts, 2015).

3. Вовлечение университетов в реализацию национальных программ по приоритетным направлениям: опора на внешние эффекты

Целевые механизмы финансирования направлены на содействие участия университетов в государственных (национальных) программах. Ряд изменений в финансировании высшего образования отдельных стран ориентирован на содействие участия университетов в государственных (национальных) программах. К примеру, в Великобритании активно внедряются программы, затрагивающие развитие сети научных центров для школьников STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics - точные науки, технологии, инженерия и математика), а также поощряется участие в софинансировании образовательных организаций с введением Национальной стипендиальной программы (National Scholarship Programme). В Чешской Республике

предусматривается государственная поддержка стратегических образовательных программ. Во Франции в ситуации «перенасыщения» вузов, вызванные ухудшением инфраструктуры и финансовым состоянием, предложены инициативы в рамках национальной программы Operation, ориентированной на обновление действующих кампусов посредством значительных целевых инвестиций (Салми, Шадрикова, Вазякова, Мешкова, 2010).

Фактически, как показывает анализ, зарубежные страны пытаются расширить возможности инвестирования в сферу образования для студентов (и семей), для бизнес-структур, т.е. расширить базу финансовой поддержки для основных потребителей образовательных услуг и обеспечить гибкость системы высшего образования в этом направлении.

Литература

Agasisti T., Wolszczak-Derlacz J. (2015). Exploring efficiency differentials between Italian and Polish universities, 2001–11. *Science and Public Policy*, scv026.

Berger M., Kostal T. Financial resources, regulation, and enrollment in US public higher education // *Economics of Education Review*. 2002. No. 21. Pp. 101–110.

Bruckmeier K., Wigger B.U. The effects of tuition fees on transition from high school to university in Germany // *Economics of Education Review*. 2014. No. 41. Pp. 14–23.

Caner A., Okten C. Higher education in Turkey: Subsidizing the rich or the poor? // *Economics of Education Review*. 2013. No. 35. Pp. 75–92.

Hübner M. Do tuition fees affect enrolment behavior? Evidence from a ‘natural experiment’ in Germany // *Economics of Education Review*. 2012. No. 31. Pp. 949–960.

Impact of the economic crisis on European universities. European University Association. January 2011. URL: http://www.eua.be/Libraries/Newsletter/Economic_monitoringJanuary2011final.sflb.ashx. (дата обращения: 22.07.2015).

Partanen A. What Americans keep ignoring about Finland’s school success. From The Atlantic Mobile. December 29, 2011. URL: <http://m.theatlantic.com/national/archive/2011/12/what-americans-keep-ignoring-about-finlands-school-success/250564/> (дата обращения: 07.07.2015).

Sahlberg P. Finnish Lessons. What can the world learn from educational change in Finland? New York: Teachers College Columbia University, 2011. 208 p.

The Global Viability of Human Capital Contracts (2015). The Roosevelt Institute Center on International Development, Yale University. Режим доступа: <http://static1.squarespace.com/static/549b9425e4b07bee0353cf88/t/56aad58c0ab37725a38581c3/1454036366091/HumanCapitalContractsFinal.pdf> (дата обращения: февраль 2016 г.).

Wolff E., Baumol W., Saini A. A comparative analysis of education costs and outcomes: The United States vs. other OECD countries // *Economics of Education Review*. 2014. No. 39. Pp. 1–21.